

Amsterdam 19 oktober 2021

Aan de burgemeester van Amsterdam F. Halsema
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Geachte mevrouw Halsema,

Op 11 oktober jl begon ik aan de opdracht van de Gemeente Amsterdam: *'om op te treden als bemiddelaar in het onderlinge conflict tussen kaderleden en bestuur van de Stichting Sinterklaas in Amsterdam teneinde te bewerkstelligen dat betrokkenen in samenwerking en harmonie zorgen voor een feestelijk en veilig verloop van de stedelijke intocht van Sinterklaas op 14 november 2021.'*

Tevens dien ik aanbevelingen op te stellen over de toekomst en de governance van de stichting.

In deze opdracht ben ik slechts ten dele geslaagd. In onze gesprekken heb ik steeds het belang van een mooie Sintintocht in het vizier gehouden. Dat was ook het belangrijkste voor alle betrokkenen.

Maar het zeer bij enkele kaderleden zit te diep om van een samenwerking in harmonie te kunnen spreken.

Onjuist: Dit zeer zit ook te diep bij de ontslagen
hoofdpieten, 22 van hun 29 commandanten en hun
Pieten. Daarnaast zit er ook (veel) zeer bij
oudbestuursleden die dit in de media kenbaar hebben
gemaakt.

Na verschillende individuele en telefonische
gesprekken heb ik een slotbijeenkomst met alle
betrokkenen belegd op 18 oktober 2021. Daar is het
volgende vastgesteld:

- 1) Er komt slechts één intocht in Amsterdam op 14
november aanstaande.
- 2) De kaderleden persisteren in hun weigering om
met het bestuur van de SSIA samen te werken,
tenzij de voorzitter na 14 november vertrekt en de
vice voorzitter per direct op non actief gaat en na
14 november opstapt.

Belangrijk: de kaderleden zijn zelf opgestapt
zonder enige eis! Pas bij het beantwoorden op de
vraag van de 'bemiddelaar" hebben zij aangegeven
dat zij alleen een goede intocht met alle 200+
vrijwilligers die alleen komen als de vicevoorzitter
er niet meer is, zien.

- 3) Het bestuur van de SSIA weigert hierop in te gaan.

- 4) De kaderleden zullen vrijwilligers in hun achterban die wel willen meewerken aan de intocht, niets in de weg leggen.
- 5) De kans bestaat dat de kaderleden en hun aanhang van vrijwilligers weer actief worden nadat er bestuurlijke vernieuwing heeft plaatsgevonden.

Grote grief van de kaderleden is dat het bestuur de afgelopen jaren gebrekkig met hen communiceert en hen onvoldoende betreft bij plannen voor de intocht. Ze hebben hiervan enkele voorbeelden gegeven:

- De organisatie van de alternatieve intocht in de JC Arena was niet gecommuniceerd met de kaderleden.
- **Onjuist: Nadat met het moeite gevraagde advies van het kaderteam over de mogelijkheden en onmogelijkheden van een goede activiteit hadden geaccepteerd, gaf men aan OOK te gaan kijken naar een activiteit in de Arena. Het bestuur besloot, zonder medewerking van haar eigen kaderteam dit idee te onderzoeken.**
- De intocht bij het Marineterrein was geen volwaardig alternatief.
- Er is voorbij gegaan aan het initiatief van vrijwilligers om net als vorig jaar een tv-film te maken van de intocht.
- **Onjuist: Vorig jaar was een live uitzending. Bestuur ging akkoord met het maken van de film voor AT5.**

- Vrijwilligers hebben zich gestoord aan opmerkingen van het bestuur in Het Parool dd 4 oktober en willen hiervoor publieke excuses.
- **Specifiek – een rectificatie van het artikel**

Toevoeging: De vrijwilligers hebben hun ongenoegen laten blijken door hun deelname te beëindigen, maar zich voor dit jaar nog 200% in te zetten. Hier is tot op heden geen antwoord op gekomen. Daar hebben de kaderleden moeite mee.

Om dit alles te onderstrepen zijn recent 5 kaderleden opgestapt en willen ze niet meer meedoen aan de intocht zoals georganiseerd door SSIA.

Onjuist: De kaderleden zijn zich, zoals afgesproken, in gaan zetten voor plan C – De film voor uitzending op AT5. Toen (b)leek dat het bestuur de uitvoering van dit plan tegen ging werken hebben de 5 kaderleden hun werk neergelegd.

Het bestuur heb ik bovenstaande voorgelegd. Hun antwoord daarop was als volgt

- De intocht in de JC Arena was achteraf onverstandig maar wel verdedigbaar omdat de COVID maatregelen op het moment dat een besluit moest worden genomen onzeker waren. Het

bestuur deelt de mening dat het achteraf bekeken geen werkbaar alternatief bleek.

- De intocht in het Marine terrein is vervolgens serieus overwogen maar mede op het advies van de vrijwilligers afgeblazen
- Het bestuur heeft publiekelijk en op 18 oktober ook persoonlijk spijt betuigt voor haar onhandige uitspraken in de media
- Het bestuur erkent de lange zittingstermijnen van enkele bestuursleden, deze zijn evenwel niet in strijd met de nieuwe statuten uit 2019.
- Het bestuur zal na 14 november het traject van bestuurlijke vernieuwing inzetten.

Bij de slotvergadering tussen beide partijen bleken de toezeggingen van het bestuur onvoldoende. De kaderleden hielden vast aan het vertrek van de vicevoorzitter per direct. Het bestuur wilde deze eis niet inwilligen, omdat dit voor hen het aftreden van het hele bestuur zou betekenen.

Juist dit meningsverschil stond uiteindelijk de zo gewenste samenwerking in harmonie in de weg. Betreurenswaardig, ook al is het voor de intocht van 14 november in de praktijk niet onoverkomelijk.

De afspraken voor de periode t/m 14 november zijn nu:

1. De Sinterklaasintocht op 14 november gaat door zonder medewerking van de in september opgestapte kaderleden en hun aanhang van vrijwilligers
2. Bestuur SSIA én opgestapte kaderleden zijn ervan overtuigd dat er ruim voldoende vrijwilligers overblijven voor een goed verloop van de intocht op 14 november.
3. De opgestapte kaderleden organiseren geen alternatieve intocht.

Concluderend is mijn overtuiging dat er in het verleden veel te weinig contact was tussen bestuur en vrijwilligers, ieder deed zijn eigen ding. De slechte communicatie tussen bestuur en vrijwilligers is de achtergrond van het huidige conflict.

De lange staat van dienst van zowel kaderleden als enkele bestuursleden is ook oorzaak van de soms heftige individuele betrokkenheid. Er is sprake van een zekere metaalmoetheid. Onderlinge verhoudingen zijn daardoor verstoord waardoor de argumenten vaak emotioneel en soms al te persoonlijk van aard zijn.

Ik respecteer de wens van de kaderleden voor het onmiddellijke vertrek van de vicevoorzitter maar ik vind het argument van het bestuur zwaarder wegen. De

facto zou het hele bestuur opstappen als de vice voorzitter subiet op non actief moest gaan.

Belangrijk is te melden dat de vrijwilligers onder de indruk waren uitgenodigd te worden voor een bemiddelingstraject, maar in een onderhandelingstraject kwamen waar ze de volgende drie opties kregen:

- A. Wrijf over je hart, en doe mee, dan zien we na de intocht verder.
- B. Wrijf over je hart, en doe mee, dan zien we na de intocht verder.
- C. Wrijf over je hart, en doe mee, dan zien we na de intocht verder.

Dit kwam in de ogen van de vrijwilligers niet over als een bemiddelingspoging. Daarbij zat de kabinetschef van de burgemeester bij de gesprekken met de vrijwilligers en leek zijn rol in hun ogen zeer eenzijdig \ onduidelijk.

Daarnaast hebben de vrijwilligers aangegeven dat mijn rol in de publicatie van de excuusbrief, zonder overleg met hen, discutabel en een bemiddelaar onwaardig was.

NB. Geen van de Amsterdamse media hebben deze brief gepubliceerd.

Mijn aanbevelingen:

1. Het bestuur moet na 14 november het traject van bestuurlijke vernieuwing in gang zetten. Bij voorkeur onder leiding van een externe specialist. Daarbij dient ook de relatie tussen bestuur en kaderleden van de vrijwilligers te worden onderzocht.
2. Het bestuur moet niet lichtvaardig denken over het belang van bestuurlijke vernieuwing. Formeel is de ambtstermijn van de huidige bestuursleden in lijn met de in 2019 vastgestelde statuten. Het is evenwel verstandig om de Governance code in acht te nemen en de lange zittingstermijn van enkele bestuursleden mee te wegen. Evenzo is het raadzaam om ook de Code Diversiteit & Inclusie na te leven.
3. Een bestuurslid moet de verantwoordelijkheid krijgen om op te treden als vertrouwenspersoon van de vrijwilligers.
4. Er dient een regeling te komen die regelmatig overleg tussen bestuur en vrijwilligers vastlegt.

Rest mij alle betrokkenen te danken voor hun voortdurende bereidheid het gesprek aan te gaan en hun inzet tijdens die gesprekken. Desgewenst ben ik bereid nadere toelichting te geven.

Hoogachtend,

Noraly Beyer