

Evaluatie van de
'bemiddelingspoging van
mevrouw Beyer'

1. Inhoudsopgave

1.	Inhoudsopgave	1
2.	Inleiding	2
3.	De 'Bemiddeling,	3
4.	Einde bemiddeling	7
5.	Bijlage 1 brief aan bestuur	8
6.	Bijlage 2 brief aan Sint-relatie	9
7.	Bijlage 3 Standpunt zoals gemeld aan mevrouw Beyer	10
8.	Bijlage 4 Brief van Edgar Peer.	13

2. Inleiding

Op vrijdag 10 september 2021. Om 14:10 zonden wij deze mail aan het bestuur van de Stichting Sint In Amsterdam.

Geacht Bestuur,

Na vele jaren het meest mooie vrijwilligerswerk gedaan te hebben, namelijk vele kinderen een geweldige dag te mogen bezorgen, is het moment gekomen dat wij gaan stoppen.

Helaas hebben wij moeten constateren dat de balans tussen positieve energie en negatieve energie doorslaat naar dat laatste.

Vanzelfsprekend zullen wij ons nog 200% inzetten om de afgesproken activiteiten voor dit jaar door te voeren.

Wij wensen de Stichting Sint in Amsterdam een mooie toekomst.

Met vriendelijke groet,

Voor het verzenden van deze brief, door vijf meer dan betrokken kaderleden van de Stichting Sint In Amsterdam was vanzelfsprekend veel aan vooraf gegaan. Dat het zo ver heeft moeten komen is pijnlijk, in dit geval vooral voor de vijf betrokkenen, aangezien ze gemiddeld al 15 jaar bijdroegen aan de Jaarlijkse intocht, en niet minder belangrijk, de maatschappelijke activiteiten van de Stichting Sint In Amsterdam.

Tot op heden hebben we nog geen reactie mogen ontvangen op deze mail.

Zoals beloofd hebben we nog heel veel uren gestoken in de voor bereidingen voor een activiteit voor 2021 (Een door AT5 uit te zenden Sinterklaas – intocht) en de maatschappelijke activiteiten. Door de houding en schijnbare tegenwerking van ons eigen bestuur hebben we helaas moeten besluiten om op 27 september 2021, om 20:48 ons werk te moeten neerleggen. Wij stuurden opnieuw een brief aan het bestuur (bijlage 1) Ook op deze kregen wij tot op heden geen antwoord.

De laatste brief (bijlage 2) die wij stuurden was naar de vele sponsors, vrijwilligers en andere contacten waar wij de afgelopen jaren intensief samen mee hebben gewerkt. Zoals je kan lezen zijn al onze brieven zeer neutraal opgesteld.

3. De 'Bemiddeling,

Op 6 oktober 2021 lazen wij bij AT5 : " D66 en CDA stelden vanmiddag in de gemeenteraad vragen over de kwestie. Burgemeester Halsema zei daarop dat ze morgen als "mediator" in gesprek gaat met de organisatie. "Om te kijken of ik kan helpen de onrust te verminderen en te zorgen dat ook de gevoelens bij de vrijwilligers weer wat vrolijker worden."

Ondertussen ontvingen enkelen van ons van de voorzitter van de Stichting Sint In Amsterdam een appje –“...eindelijk wat rustiger vaarwater, volgende week even koffie drinken?” en “Volgens mij hebben we Femke niet nodig.... Volgende week samen koffie doen?”

Op 9 oktober lazen wij ook op AT5 en het Parool:

“Oud-nieuwslezer Noraly Beyer (75) is door de gemeente gevraagd om als mediator op te treden tussen het bestuur van de Stichting Sinterklaas In Amsterdam (SSIA) en de onlangs uit onvrede vertrokken vrijwilligers. Dat maken de gemeente en de SSIA in een gezamenlijk statement bekend.

Onze eerste reactie was dat het wel raar is dat er zonder er ons bij te betrekken, en dus wel ‘de andere kant’ iemand was gekozen om te bemiddelen.

Op zaterdag 9 oktober kregen we een mail van mevrouw Beyer met haar telefoonnummer daarin.

Mevrouw Beyer vroeg ons “Voordat ik daadwerkelijk aan mijn opdracht begin, vraag ik alle betrokkenen, gemeente, Stichtingsbestuur en vrijwilligers naar hun visie op de intocht zoals die nu gepland staat; vaartocht en ontvangst op het marine terrein. Hopelijk heeft u begrip voor mijn vraag.”

Het valt op dat er geen woord staat over “Om te kijken of ik kan helpen de onrust te verminderen en te zorgen dat ook de gevoelens bij de vrijwilligers weer wat vrolijker worden”.

Op 10 Oktober hebben wij mevrouw Beyer een uitgebreide mail gezonden, zoals is te lezen in bijlage 3.

Onze belangrijkste conclusie:” Het werd al snel duidelijk dat ons opstappen als een katalysator werkte. Van alle kanten krijgen we steunbetuigingen, en tot onze grote schrik en verdriet vele klaagverhalen over voorzitter en vicevoorzitter. Vele ex-bestuursleden en vrijwilligers gaven aan met veel verdriet ooit vertrokken te zijn door vooral het toedoen van eerder genoemde(n). Maar allen hebben ze (sommige na meer dan 15 jaar!) het werk van de Stichting Sint In Amsterdam in hun hart.

Velen zijn bereid morgen weer actief te worden, op voorwaarde dat voorzitter en vicevoorzitter niet meer betrokken zijn bij de Stichting Sint In Amsterdam.”

Op 11 oktober werden we gebeld door de kabinetschef van de burgemeester en een ambtenaar van het gemeentelijke evenementenbureau. Dit gesprek duurde anderhalf uur. Hier werd ons verhaal op hun verzoek gedaan, zodat zij dit konden gebruiken om mevrouw Beyer in te werken op de materie.

Tot onze verbazing werden we na verzending van onze mail gevraagd of we na onze afspraak meteen wilden aansluiten bij de voorzitter en mevrouw Beyer. Het leek dat mevrouw Beyer onze mail niet gelezen had.

Op de bijeenkomst met mevrouw Beyer op 13 oktober en een volgens zijn eigen woorden alleen ondersteunende kabinetschef van de Burgemeester werd het al snel duidelijk dat onze vermoedens bewaarheid werden.

De avond voor deze bijeenkomst hebben we mevrouw Beyer gebeld of het nog zin had om te komen, aangezien de Gemeente op dinsdag al uren in gesprek was geweest met de Stichting Sint In Amsterdam, en wij zochten naar een reden om te komen. Wij hadden het gevoel dat men ons alleen kon vragen aan te schuiven bij wat de Stichting aan het doen was.

13 oktober 2021

Mevrouw Beyer en de kabinetschef maakte het duidelijk dat wij ons over onze bezwaren heen moesten zetten, en men graag wilde dat we weer mee zouden doen. Wij legden uit dat wij al eerder dit jaar (na een staking onzerzijds!) weer aan de slag waren gegaan zonder dat onze verzoeken tot meer informatie en een professionelere organisatie waren ingewilligd. Dat wij niet ten koste van onze persoonlijke integriteit onder dezelfde voorwaarden weer mee gingen doen.

Veel tijd werd besteed door mevrouw Beyer om het belang van de intocht aan ons uit te leggen. Wij gaven aan dat wij het belang zeer goed kennen, en dat ook het belang van de maatschappelijke activiteiten ons zeer wel bekend zijn (de verhalen van het bezoeken en blij maken van kinderen van wie je weet dat ze er over enkele dagen niet meer zijn, dragen wij ons hele leven met ons mee).

Wij gaven opnieuw aan dat we geschrokken zijn over het aantal mensen dat ons benaderde graag mee te willen doen, zolang de vicevoorzitter er maar niet meer bij zou zijn.

Dit werd meerdere malen als een harde eis van ons gezien, vooral door de kabinetschef. Wij gaven aan dat wij niets komen eisen, wij geven onze mening hoe we met 200 vrijwilligers weer aan de slag kunnen gaan.

Op de opmerking van de kabinetschef dat wij geen bestuurslid naar huis kunnen sturen gaven we aan dat wij dat weten, en dat wij dus onze persoonlijke conclusie hebben getrokken en opgestapt zijn.

We kregen de vraag of excuses van de voorzitter voldoende zouden zijn. Toen wij aangaven dat deze op dit moment, onder duidelijke drang van de gemeente, niet oprecht zouden zijn werd ons verteld dat we ze wel MOETEN accepteren, want de excuses zouden ten overstaan van iedereen worden gemaakt. We hebben duidelijk gemaakt dat wij vrijwilligers zijn, op hun verzoek naar dit gesprek zijn gekomen en helemaal niets moeten.

Wij gaven meerdere malen aan dat er zeker een wens is van ons dat de voorzitter zijn artikel van 4 oktober in het Parool rectificeert.

Er was aan de kant van mevrouw Beyer en de kabinetschef geen enkel begrip voor ons standpunt, en we moesten ons er gewoon een paar weken overheen zetten.

Er werd ons opnieuw gevraagd wat wij bespraken alleen met onze collegae te bespreken, en niet met de pers, hetgeen wij direct toe hebben gezegd.

Met de belofte dat ze onze ideeën neer zou leggen bij betrokkenen vertrokken we weer.

14 oktober 2021

Om 12:53 ontvingen wij tot onze verbazing een mail van de voorzitter van de stichting. (Bijlage 4). Direct daarna werden we door mevrouw Beyer gevraagd om naar haar toe te komen omdat 'Er is een nieuwe ontwikkeling in de 'kwestie bestuur vs vrijwilligers'. Wij hebben onze agenda's omgegooid en togen vol verwachting naar het stadhuis. Op de vraag "U gaf aan dat er nieuwe ontwikkelingen zijn?" gaf mevrouw Beyer aan dat wij deze al kenden, dat was de brief van de voorzitter. Wij gaven aan, zoals de dag daarvoor dat dit een onoprechte poging tot excuses is, maar daar wilde ze niets van weten. We MOESTEN het accepteren. Wij gaven aan, om het proces niet te verstoren dat we zijn excuus zouden aanvaarden. Wij legden op tafel dat ons inziens de enige weg naar betrokkenheid van ons, en de Pieten en vele andere vrijwilligers en sponsors alleen het plan was zoals door Pam Evenhuis op tafel gelegd.

Het uitgangspunt van alle betrokkenen is dat, wat er ook gebeurt, de kleine en grote kinderen op 14 november gaan genieten van de komst van Sinterklaas en de Pieten in Amsterdam met één intocht met de stoomboot over het water en een feestelijke aankomst bij het Scheepvaartmuseum.

"Een voor alle partijen bevredigende oplossing hebben wij gisteren besproken:

- a. de bestuursleden Jules Vos en Edgar Peer wordt gevraagd hun activiteiten per direct te staken en formeel af te treden op 16 november 2021.
- b. de bestuursleden Jules Vos en Edgar Peer ontvangen, samen met de burgemeester, Sinterklaas op het ponton voor het Scheepvaartmuseum.
- c. Alle betrokkenen bij SSIA en de Gemeente bedanken dan, publiekelijk, met name Jules Vos voor zijn betrokkenheid als bestuurslid van SSIA sinds 2011 en alle jaren daarvoor als medeorganisator van de intocht met de daarbij horende versierselen die SSIA voor deze verrichtingen voorhanden heeft.
- d. de vijf topkaderleden, alsmede de Pieten Commandanten, waarmee je met enkelen zelf hebt gesproken kunnen zich vinden in bovenstaand en gaan na overeenstemming over bovenstaand keihard aan het werk om ook van deze intocht een onvergetelijke Sinterklaas Intocht in Amsterdam te maken."

Het was Mevrouw Beyer en de kabinetschef alleen nog maar te doen over het NIET onmiddellijke vertrek van de Vicevoorzitter. "Hij heeft zoveel goeds gedaan" (Wat wij beaamden, waarbij wij aangaven dat hij er helaas net iets te lang heeft gezeten). Op de opmerking dat wij zo iemand toch niet met pek en veren weg konden sturen, wezen wij op de oplossing van Pam, die daar verre van is.

De kabinetschef vond het nodig om te vertellen dat hij niet onder de indruk was over alles wat de heer Vos ons schijnbaar had aangedaan, en dat voor hem vooral van belang is dat mijnheer Vos te lang in het bestuur zit. Wij hebben hem duidelijk gemaakt dat wij geen erkenning van hem, of mevrouw Beyer nodig hebben voor wat wij voelen en vinden dus dat dat geen probleem is. (Hoe deze opmerking strookt met de woorden van mevrouw de Burgemeester: "onrust te verminderen en te zorgen dat ook de gevoelens bij de vrijwilligers weer wat vrolijker worden" is ons een raadsel.

Ook vroeg de kabinetschef zich op een gegeven moment af of deze bijeenkomst wel zin had. Toen wij daarna opstonden en hem dankten voor de uitnodiging vond hij dat er geen andere mening geuit mocht worden. "Jullie eisen veel, maar doen geen toezeggingen" sprak hij. Waarop wij opnieuw aangaven dat wij niets eisen, maar onze mening geven hoe verder te komen, en dat wij, hoewel wij de mening van veel vrijwilligers kennen, hen niet aansturen, iets wat en mevrouw Beyer en hij maar niet schijnen te (willen) begrijpen.

Voor ons vertrek gaf mevrouw Beyer aan dat we snel op de mail van de voorzitter moeten antwoorden, waarop wij opnieuw aangaven niets te moeten. Wel vroegen wij of wij net zo snel kunnen antwoorden op zijn mails, zoals hij op de onze, en dat kon zij niet waarderen.

Wij gaven aan zo snel mogelijk (afhankelijk van de agenda's van vijf) zouden antwoorden en dat de strekking zou zijn 'Dank voor je mail'. Mevrouw Beyer gaf aan dat hij ons ook vraagt om weer mee te doen, waarop wij aangaven te reageren dat in beraad te nemen (omdat dit afhankelijk was van haar gesprekken met het bestuur).

4. Einde bemiddeling

Op vrijdag 16 oktober kregen wij opnieuw een mail van Edgar Peer'

'Deze brief hebben jullie al eerder van mij ontvangen. Ik maak hem ook openbaar, na overleg met mevrouw Beyer, aangesteld als mediator tussen bestuur en vrijwilligers. Ik begreep dat jullie dat op prijs stellen'

Wij hebben hem per omgaande laten weten dat wij daar NIET om gevraagd hebben, en dit het proces alleen maar zal gaan verstoren.

Het bleek dat hij het al had verzonden.

Ook hebben we direct mevrouw Beyer gemaïld

"U heeft zojuist ons antwoord gezien op de mail van de voorzitter van de SSIA.

Dit is voor ons erg verwarrend. Heeft u alleen met ons afgesproken niet naar de pers te gaan en/of besproken zaken openbaar te maken?

Wij hebben het gevoel dat er selectief wordt gekeken naar de door ons gestelde vragen, en er over en om ons heen een handjeklap plaatsvindt.

Dat is geen prettig gevoel en wij hopen dat wij dit wellicht bij het foute eind hebben."

Hierna hebben enkelen van ons, onafhankelijk van elkaar, lang met mevrouw Beyer aan de telefoon gezeten. Wij gaven aan dat wij dit NIET gevraagd hebben, waarop zij aangaf dit dan verkeerd begrepen te hebben. Ook vroegen wij ons af hoe je als bemiddelaar met één partij afspreekt hun bericht naar buiten te sturen, terwijl je de andere kant voor het blok zet.

Ook ging het opnieuw over onze starre houding ten opzichte van de vicevoorzitter. Zoals we in de beide andere vergaderingen gezegd hebben is de balans zoek. Één persoon moet het veld ruimen en zijn trots inslikken, of, de wens van mevrouw Beyer, Bestuur en de Gemeente, 200+ vrijwilligers moeten hun gevoelens opzijzetten, wij begrijpen dit nog steeds niet.

Gelukkig begreep de pers meteen dat ze in dit stadium van de bemiddeling gebruikt zouden worden om één partij mooi neer te zetten, en zij hebben niets met de brief gedaan.

Mevrouw Beyer gaf aan dat er een eindverslag en bijeenkomst met allen zou komen, en dat zij niet weet wie daar komen. Wij gaven aan dat als meneer Vos komt wij niet komen. We hebben nu een uitnodiging, en in ieder geval één van ons zal er zijn, om dit epistel voor te dragen.

Helaas is er geen moment bemiddeld, en kunnen we vaststellen dat de gemeente belastinggeld heeft verkwanseld door dit proces zo op te zetten. Toch jammer.

5. Bijlage 1 brief aan bestuur

Aan het Bestuur van Stichting Sint in Amsterdam,

Op de vergadering van 2 juli jongstleden werd het volgende genotuleerd 'Sjlomo zegt we doen het voor de kids. We gaan ons niet bemoeien met de organisatie als die gedaan wordt door b.v. de Arena zelf. Wat krom voelt, want het zou fijner zijn om hier gezamenlijk te zeggen we gaan voor Plan C.'

Op 10 september 2021 stuurde wij deze mail:

' Geacht Bestuur,

Na vele jaren het meest mooie vrijwilligerswerk gedaan te hebben, namelijk vele kinderen een geweldige dag te mogen bezorgen, is het moment gekomen dat wij gaan stoppen.

Helaas hebben wij moeten constateren dat de balans tussen positieve energie en negatieve energie doorslaat naar dat laatste.

Vanzelfsprekend zullen wij ons nog 200% inzetten om de afgesproken activiteiten voor dit jaar door te voeren.

Wij wensen de Stichting Sint in Amsterdam een mooie toekomst.'

Een reactie hebben wij tot op heden niet mogen ontvangen. Een poging om de balans te veranderen ook niet. Wel aanbiedingen om, zonder plan en ongevraagd, het budget voor de maatschappelijke activiteiten dit jaar te verdubbelen.

Op herhaalde pogingen van enkelen van ons om in gesprek te komen, zelfs te pogen gezamenlijk aan een echte intocht te werken werd niet, of zeer negatief gereageerd.

En vandaag. 25 dagen na de gemaakte afspraken over 'plan C', en 17 dagen na onze mail blijkt dat de voorzitter een eigen invulling geeft aan de met ons gemaakte afspraken met betrekking tot het uitzenden op AT5. Wij hebben aangegeven dat wij er niet voor gaan betalen, en dat eventueel andere opties als streaming mogelijk zijn, maar aangezien AT5 al jaren een goede partner is, en net als Stichting Sint In Amsterdam door de stad Amsterdam wordt gesponsord dat de beste optie zou zijn. Er staat een actie voor Orhan om met AT5 te praten. In een app aan Menno laat de voorzitter weten dat daar alleen over streaming is gesproken, en hij niets weet over een tv-uitzending. (voor de goede orde, de voorzitter was bij deze vergadering aanwezig).

Helaas moeten wij concluderen dat onze inzet voor de activiteiten dit jaar niet gedragen wordt door het bestuur, en ons niets anders rest te stoppen met onze activiteiten voor "Plan C" en hoe verdrietig ook, de maatschappelijke activiteiten.

We kunnen niets anders doen dan concluderen dat we de afgelopen weken nog verder uit elkaar zijn komen te staan.

Wij zijn ervan overtuigd dat wij ons ook de afgelopen weken, net als de afgelopen jaren, meer dan 100% hebben ingezet voor het geweldige doel waar de Stichting Sint In Amsterdam voor staat \ zou moeten staan.

Wij wensen de stichting veel succes en sterkte, niet voor haar bestuursleden, wel voor de kinderen van Amsterdam.

Betty Italiaander, Secretariaat Land en Maatschappelijke activiteiten

Bart de Bruin, Hoofd Maatschappelijke activiteiten

Rosalien van Koningsveld, Secretariaat Water

Menno Köhler, Hoofd Createam, Hoofd Stoetcommissie en Hoofd Pieten

Sjlomo Krant-Scheepmaker, Hoofd Veiligheidszaken

6. Bijlage 2 brief aan Sint-relatie

Beste Sint-relatie,

Met deze mail delen wij u mee dat wij na vele jaren heel veel mooie momentjes te hebben mogen creëren voor honderdduizenden Amsterdamse kindjes, met veel pijn afstand doen van onze (kader)-functies binnen de Stichting Sint In Amsterdam.

Hoewel wij hier als vrijwilligers aan verbonden zijn, hebben we het afgelopen jaar geprobeerd de Stichting Sint In Amsterdam en haar activiteiten te professionaliseren.

Helaas is het ons niet gelukt hierover op één lijn met het bestuur van de Stichting Sint In Amsterdam te komen. Omdat onze visies te ver uit elkaar lagen, hebben wij op 10 september 2021 onze functies neergelegd.

Omdat wij de Intocht en het werk van de Stichting Sint In Amsterdam zeer belangrijk vinden hebben wij onze uiterste best gedaan om, onder deze omstandigheden, de met ons afgesproken activiteiten voor dit jaar af te ronden en daar waar nodig één en ander aan onze eventuele opvolgers over te dragen.

Tot onze spijt blijkt vandaag dat dit ons onmogelijk wordt gemaakt, en hebben we besloten per direct met ons vrijwilligerswerk voor Stichting Sint In Amsterdam te stoppen.

Wij danken u hartelijk voor de samenwerking die we de afgelopen jaren hadden, en hopen u snel weer te zien.

Met vriendelijke groet,

Betty Italiaander, Secretariaat Land en Maatschappelijke activiteiten

Bart de Bruin, Hoofd Maatschappelijke activiteiten

Rosalien van Koningsveld, Secretariaat Water

Menno Köhler, Hoofd Createam, Hoofd Stoetcommissie en Hoofd Pieten

Sjlomo Krant-Scheepmaker, Hoofd Veiligheidszaken

7. Bijlage 3 Standpunt zoals gemeld aan mevrouw Beyer

Geachte mevrouw Beyer,

Wij zijn blij met het initiatief van de Burgemeester van Amsterdam om te (laten) bemiddelen tussen ons en de Stichting Sint In Amsterdam.

Helaas is het probleem iets ingewikkelder dan in de pers vermeld, en staat onze visie op de intocht zoals die nu gepland staat; vaartocht en ontvangst op het marine terrein niet los van enkele andere zaken.

Alvast excuses voor het lange verhaal, maar dit is nodig om een en ander in de juiste context te zetten.

In het kort; Wij hebben geen vertrouwen in de voorzitter en vicevoorzitter van de Stichting Sint In Amsterdam, en zijn van mening dat ze zelfs een barrière vormen voor een intocht in welke vorm dan ook.

De afgelopen jaren is er veel gebeurd in de Stichting Sint In Amsterdam. Wat de buitenwereld hiervan zag was vooral het verloop van voorzitters en andere bestuursleden. Wij, vrijwilligers die al lang vele uren geven aan de jaarlijkse intocht, en minstens zo belangrijk, de maatschappelijk activiteiten van de stichting, hebben ondanks dat altijd 'ons ding gedaan'.

Vorig jaar, rond de alternatieve intocht (de live uitzending via AT5) vielen voor ons veel puzzelstukjes op hun plaats, en hebben we over veel zaken openheid gevraagd en niet gekregen. Ook hebben we toezeggingen gekregen over een professionalisering van de Stichting Sint In Amsterdam. Hierbij is nadrukkelijk aan de orde gekomen dat dit NIET betekent dat we mensen betalen voor werkzaamheden die vrijwilligers al uitvoeren. Wel zouden de diverse commissie hoofden (niet bestuursleden) samen een kaderteam vormen, zodat er een einde zou komen aan de al jaren bestaande eilandcultuur. Ook zouden de diverse commissie hoofden een budget maken, en na goedkeuring door het bestuur, hier verantwoordelijk voor zijn, vanzelfsprekend met de inachtneming van alle nodige administratieve en bestuurlijke controles.

Dit alles kwam van de grond nadat enkele van ons enkele maanden letterlijk gestaakt hebben om hervormingen en ordentelijk gedrag van betrokken bestuurders af te dwingen. (Dit vonden we zeer moeilijk, aangezien we normaal al in januari beginnen de volgende intocht te organiseren, en we dit met hart en ziel deden.)

Het nieuwe kaderteam, vooral bestaande uit ervaren en professionele vrijwilligers maakte een vliegende start met de professionaliserings-slag. Betere communicatie, het opzetten van een Office omgeving, nieuwe email adressen en dergelijke. Helaas bleek dat een last die alleen door de niet bestuursleden gedragen werden. Bestuursleden die niet alleen niet bijdroegen, maar ook de enige

waren die klaagden over de nieuwigheden, en bijvoorbeeld mail naar 'oude' privé email adressen bleven sturen (iets wat we i.v.m. de AVG-regels probeerden te vermijden).

Door de Corona- omstandigheden kregen we de opdracht op de plaats rust te nemen tot eind augustus, omdat dan een beslissing zou worden genomen over de activiteiten van dit jaar. Toen eind augustus daar was moesten we afdwingen dat het bestuur advies zou vragen aan haar kaderteam (de 'uitvoerders!'). Daarna werd dat advies naast hen neergelegd, en bleken de ego's van voorzitter en vicevoorzitter groter dan iemand van ons kon dromen, en besloot men zonder ons een eigen intocht te organiseren. Ondanks dat we dit, netjes en professioneel, hebben benoemd werd geroepen dat men of met hen mee moest doen, of maar weg moest gaan.

Op 10 september was voor ons de grens bereikt en zonden we de volgende mail:

'Geacht Bestuur,

Na vele jaren het meest mooie vrijwilligerswerk gedaan te hebben, namelijk vele kinderen een geweldige dag te mogen bezorgen, is het moment gekomen dat wij gaan stoppen.

Helaas hebben wij moeten constateren dat de balans tussen positieve energie en negatieve energie doorslaat naar dat laatste.

Vanzelfsprekend zullen wij ons nog 200% inzetten om de afgesproken activiteiten voor dit jaar door te voeren.

Wij wensen de Stichting Sint in Amsterdam een mooie toekomst.

Met vriendelijke groet,

Bart de Bruin

Sjlomo Krant-Scheepmaker

Menno Köhler

Rosalien van Koningsveld

Betty Italiaander.'

U kunt zich voorstellen dat wij dit besluit niet licht genomen hebben. Helaas hebben we tot op heden nog geen enkele reactie op onze mail mogen ontvangen.

We zijn, zoals beloofd doorgedaan met de door ons afgesproken activiteiten, helaas met een zeer beperkte communicatie tussen het bestuur en onszelf. Toen wij na enkele weken van vele uren werken, onze persoonlijk (professionele) netwerk aanspreken om ons te helpen het idee kregen dat wij zelfs door ons eigen bestuur werden tegengewerkt hebben we handdoek in de ring gegooid. Op onze brief hierover hebben we ook nog geen enkele reactie gehad.

Het werd al snel duidelijk dat ons opstappen als een katalysator werkte. Van alle kanten krijgen we steunbetuigingen, en tot onze grote schrik en verdriet vele klagverhalen over voorzitter en vicevoorzitter. Vele ex-bestuursleden en vrijwilligers gaven aan met veel verdriet ooit vertrokken te zijn door vooral het toedoen van eerder genoemde(n). Maar allen hebben ze (sommige na meer dan 15 jaar!) het werk van de Stichting Sint In Amsterdam in hun hart. Velen zijn bereid morgen weer actief te worden, op voorwaarde dat voorzitter en vicevoorzitter niet meer betrokken zijn bij de Stichting Sint In Amsterdam.

Dit maakt dat wij van mening zijn dat een intocht zoals die nu gepland staat; vaartocht en ontvangst op het marine terrein door ons, ook in deze korte tijd, met hulp van iedereen die ons benaderd heeft, alsnog kunnen doen. We bespreken ook graag de eventuele mogelijkheden van een tocht(je) van de Sint door de stad, maar dat wellicht ter zijde.

Voor de toekomst pleiten we voor een nieuw bestuur van de Stichting Sint In Amsterdam (waar geen van ons enige ambitie voor heeft), met de wijziging van de regels zodat er naast een bestuur ook een raad van toezicht komt als hoogste en controlerend orgaan. We zien daar zeker een plek in van de gemeente als subsidieverstrekker.

8. Bijlage 4 Brief van Edgar Peer.

Beste Betty, Menno, Rosalien, Bart en Sjlomo,

Er leeft bij het bestuur van de Stichting Sinterklaas in Amsterdam maar ook bij stakeholders, vrijwilligers en niet in de laatste plaats de gemeente Amsterdam, veel spijt over jullie vertrek uit de organisatie. Na vele jaren (met uitzondering van enkele nieuwkomers zoals ikzelf) van plezierige samenwerking aan dit mooie evenement, goede doel en cultuurhistorisch erfgoed, zou het erg jammer zijn op deze wijze uit elkaar te gaan.

Daarnaast kan de organisatie van het feest, dat door veranderende Corona maatregelen, op zeer korte termijn opgezet toch groots opgezet gaat worden en veel meer gaat lijken op de traditionele intocht die we allemaal het liefste zien, nauwelijks zonder de bevlogen en ervaren inbreng van jullie kant.

Ik doe dan ook, namens het volledige stichtingsbestuur én de gemeente Amsterdam, een oproep aan jullie om toch aan te sluiten en te helpen met de organisatie.

Mijn oproep aan jullie is om voor ergernissen, misverstanden, onhandigheden of fouten die jullie de afgelopen periode geconstateerd hebben mijn verontschuldiging te accepteren en die gevoelens daaromtrent voor de komende weken te parkeren zodat we er voor alle kindjes van Mokum een onvergetelijke dag van kunnen maken.

De hand steek ik namens de Stichting uit om toch vooral samen er een onvergetelijke intocht en samenhangende goede doelen evenement van te maken dit jaar.

Vriendelijke groet,

Edgar

Voorzitter stichting SSIA